

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Безенчук
(наименование ОО)**

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году
в ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Безенчук
(наименование ОО)**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	29	29	0
2.	Математика (профильный уровень)	29	18	0
3.	Математика (базовый уровень)	29	11	0
4.	Физика	29	12	0
5.	Химия	29	4	0
6.	Информатика и ИКТ	29	6	0
7.	Биология	29	2	0
8.	История		5	0
9.	География			0
10.	Английский язык	29	2	0
11.	Немецкий язык			
12.	Французский язык			0
13.	Обществознание	29	11	0
14.	Испанский язык			
15.	Литература	29	2	0
16.	Китайский язык			

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	17,2	10	34,5	5	17,2	6	20,7

3. Выбор выпускниками экзаменов по профильным предметам:

Общее кол-	Кол-во	Кол-во	Название	Профильные	%выпускников
------------	--------	--------	----------	------------	--------------

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

во выпускнико в	классо в	реализуемы х профилей	профиля	предметы	, сдававших ЕГЭ по профильным предметам
24	1	3	Технологически й	Математика	100
				Физика	41,4
				Информатика	20,7
			Естественно- научный	Биология	6,9
				Химия	13,8
				Математика	13,8
			Социально- экономический	Математика	37,9
				Право/обществознани е	37,9
				История	17,2

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ²

ПО _русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 23

2021 г.		2022 г.		2023 г.
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.
31	100	24	100	29

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 24

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участнико в
Женский	12	38,7	11	45,8	14	48,3
Мужской	19	61,3	13	54,2	15	51,7

²При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

³Количество участников основного периода проведения ГИА

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 25

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Русский язык. 10-11 классы. Учебник. Базовый уровень 2023 Александрова О.М., Рыбченкова Л.М., Нарушевич А.Г.	

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

ЕГЭ по русскому языку сдают все учащиеся 11 класса

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

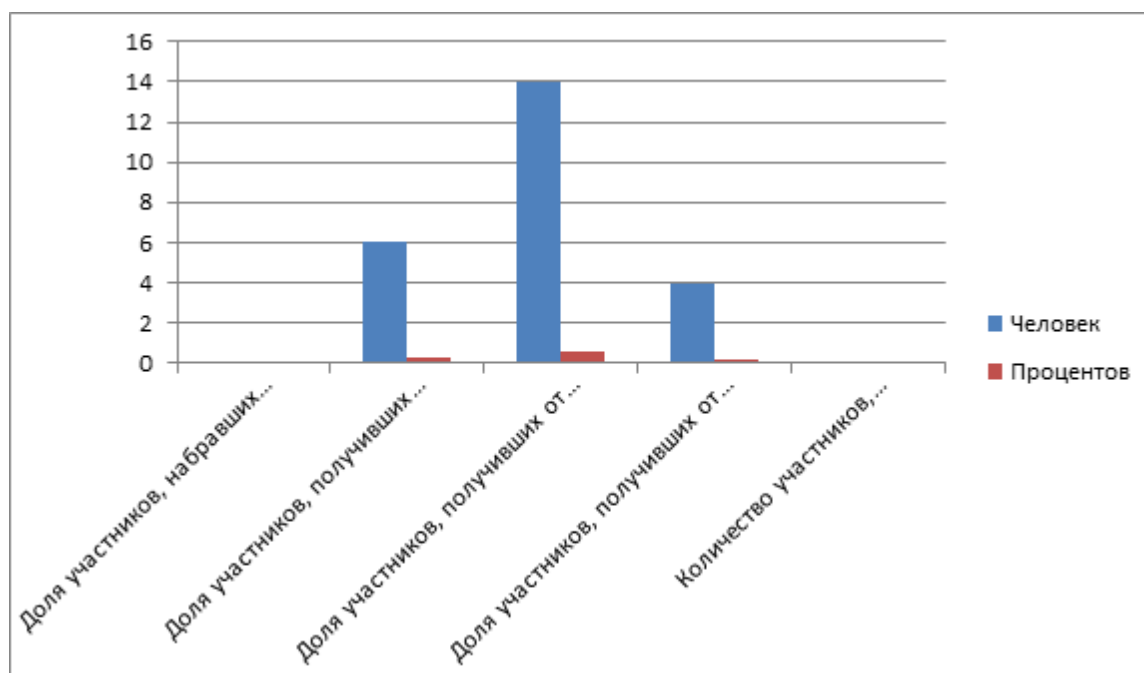
2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

1.	ниже минимального балла ⁵	0
1.	от 40 до 60 баллов	4
2.	от 61 до 80 баллов	16
3.	от 81 до 90 баллов	5
4.	От 90 до 99 баллов	4
5.	Средний тестовый балл	73

⁴Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

⁵Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 26

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023г
6.	ниже минимального балла ⁶ , %	0	0	0
7.	от минимального балла до 60 баллов, %			13,8
8.	от 61 до 80 баллов, %			51,7
9.	от 81 до 99 баллов, %	32,3	16,7	34,5
10.	100 баллов, чел.	0	0	0
11.	Средний тестовый балл	75	68,5	73

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1.в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 27

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
1.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	14,00%	0

⁶Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁷Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
2.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	55,00%	0
3.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	31,00%	0
4.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

На протяжении трех последних лет выпускники ОО демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по русскому языку, что доказывает хороший уровень подготовки по предмету.

год	Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом в 1-2 балла	Доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки
2022	0	5/20,8%
2023	0	11/37,9%

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 28

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями	Б	72	0	75	63
2	Лексическое значение слова	Б	92	0	100	88
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	75	0	50	88
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	75	0	50	75
5	Лексические нормы	Б	81	0	75	81
6	Лексические нормы	Б	72	0	25	75
7	Морфологические нормы	Б	86	0	75	94

⁸При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁹Вычисляется по формуле $\frac{N}{n \cdot m} \cdot 100$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.
8	Синтаксические нормы	Б	81	0	50	92
9	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	59	0	25	69
10	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	66	0	0	69
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	59	0	25	38
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	70	0	75	56
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	58	0	50	56
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Б	77	0	50	81
15	Н и НН в словах разных частей речи	Б	62	0	25	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	52	0	0	50
17	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	Б	83	0	25	94
18	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	62	0	25	63
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	67	0	50	50
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	Б	49	0	0	31
21	Пунктуационный анализ	П	20	0	0	25
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	70	0	50	69
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	66	0	25	56
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов	Б	97	0	100	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.
25	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текст	Б	49	0	25	44
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	68	0	25	71
27К1	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	100	0	100	100
К2	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	93	0	75	100
К3	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	100	0	100	100
К4	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	93	0	100	100
К5	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	95	0	75	100
К6	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	81	0	50	84
К7	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	66	0	42	58
К8	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	52	0	0	48
К9	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	72	0	63	72

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.
K10	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	78	0	50	78
				0		
K11	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	100	0	100	100
K12	Информационно - смысловая переработка текста. Сочинение	Б	100		100	100

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения: 20, 25-задания базового уровня с процентом выполнения 49%;

при этом отсутствуют задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15;

- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Достаточно низкое качество выполнения заданий базового уровня сложности, которые предполагают знание орфографических и пунктуационных правил, умения по которым необходимо применять. Базовые умения по орфографическому и пунктуационному анализу отрабатываются в основной школе. Синтаксис и пунктуация изучаются в 8-9 классах, что для этого выпуска пришлось на дистанционное обучение в связи с пандемией (вся 4 четверть 8 класса, 2 раза уходили на дистанционное обучение в 9 классе.) В данном классе, половина обучающихся которого из 9 Б кл., на ОГЭ не справилась в тестовой части с заданиями 5 (орфографический анализ) и 3 (пунктуационный анализ). Компенсировать недостаточные знания и умения в 10-11 классах в полной мере не удалось. С заданием повышенного уровня сложности выпускники справились. Стабильно высокие показатели по К 1,4,11,12: умение обнаруживать и формулировать проблему текста, выражать собственное мнение по проблеме прочитанного текста и аргументировать его, этически корректно и фактически грамотно строить высказывание. Улучшились показатели по критериям 2,3,9: умение комментировать проблему и определять авторскую позицию, уменьшились грамматические ошибки. Как видно, стабильно низкие показатели по критерию 8 (пунктуационная грамотность), что соотносится с тестовой частью, в которой самые низкие показатели в блоке «Пунктуация». В целом результаты по части 2 (сочинение) улучшились на 12%. В 11 кл. велся факультатив

«Сочинения разных типов», включая формат сочинения ЕГЭ (обучение пришлось на 2 полугодие 11 класса).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Высокие результаты выполнения заданий ЕГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения заданий 1-26 влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения

- учебных и познавательных задач;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
 - владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
 - смысловое чтение.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Статистика показывает, что выпускники продемонстрировали высокий и средний уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Выполнение всех заданий, кроме двух в базовом уровне сложности, превышает 50%-ный рубеж. Тем не менее, качество выполнения отдельных групп заданий свидетельствует о том, что не все элементы содержания усвоены одинаково успешно. Это отражается в затруднениях части экзаменуемых, а именно:

В I части трудности вызвал раздел «Пунктуация», самой сложной для экзаменуемых оказались пунктограммы «Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи. Пунктуационный анализ текста» (№20-21). Для успешного выполнения задания необходимы знания по синтаксису. Ошибки возникают в результате неумения правильно выделить грамматические основы, а также условия для наличия или отсутствия запятых в предложениях, умения понимать функцию знака препинания в предложении. Практика показывает, что ошибки могут возникать в случаях смешения видов предложений, а также незнании пунктограмм для ССП, СПП, БСП и простых осложненных предложений.

Задания 18, 20 раздела «Пунктуация» предполагают умение ставить знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения, и сложных предложениях с разными видами синтаксической связи. Возможная причина – незнание норм пунктуации в предложениях указанного типа (изучение их в 8-9 кл.), недостаточное количество упражнений на отработку правил.

Задание 12 раздела «Орфография» оказалось сложным. Неумение использования алгоритма правила, непонимание зависимости выбора гласной в суффиксе (окончании) от спряжения или инфинитива глагола.

Задание 23 раздела «Текст» проверяет умение соотносить фрагмент текста с типом речи и предполагает несколько ответов. Возможно, не все были выбраны верно. Задание 25 проверяет понимание лингвистических средств, обеспечивающих связность текста, относится к повышенным по уровню сложности. Для выполнения задания необходимо знать лингвистическую теорию (соотносить типы союзов, местоимений, отличать языковые и контекстные синонимы, анализировать грамматические формы слов, выявлять однокоренные слова, обнаруживать лексический повтор и т.п.) и работать с фрагментом текста, выявляя в нем заданные формулировкой задания языковые единицы. Возможно, ошибки могут быть связаны с неполным выбором ответа.

В части II все группы экзаменуемых овладели умениями формулировать проблему, поставленную автором текста (критерий К1), определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3), выражать и обосновывать собственную позицию, от 100 до 88%. В целом сочинение выполнено на среднем уровне (73%). Самые низкие показатели зафиксированы по критерию раздела «Пунктуационная грамотность» – (47%), что связано с отсутствием достаточных теоретических знаний по разделу «Синтаксис. Пунктуация» (см. выше – самые низкие показатели по заданиям 16-21).

Результаты выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку позволяют **сформулировать рекомендации** для работы по подготовке обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по русскому языку в 2022-2023г.:

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

1. Для выполнения заданий 1 и 25 необходимо знать лингвистическую теорию (соотносить типы союзов, местоимений, отличать языковые и контекстные синонимы, анализировать грамматические формы слов, выявлять

однокоренные слова, обнаруживать лексический повтор и т.п.) и работать с фрагментом текста, выявляя в нем заданные формулировкой задания языковые единицы. Необходимо уделить внимание базовой лингвистической (частеречной) теории.

2. Уделить внимание повторению комплекса орфографических правил, регулирующих написание приставок и суффиксов глаголов и глагольных форм, умению пользоваться алгоритмом применения правила.

3. Повторить пунктуационные правила в ССП, СПП, БСП, предложениях с разными видами синтаксической связи.

4. В аспекте написания сочинения необходимо продолжать формировать умения по комментированию проблемы: умение находить примеры и пояснять их, анализировать отношения между примерами.

4.1.1. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Результаты выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку позволяют **сформулировать рекомендации** для работы по подготовке обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по русскому языку в 2022-2023гг.:

1. Для выполнения заданий 1 и 25 необходимо знать лингвистическую теорию (соотносить типы союзов, местоимений, отличать языковые и контекстные синонимы, анализировать грамматические формы слов, выявлять

однокоренные слова, обнаруживать лексический повтор и т.п.) и работать с фрагментом текста, выявляя в нем заданные формулировкой задания языковые единицы. Необходимо уделить внимание базовой лингвистической (частеречной) теории.

2. Уделить внимание повторению комплекса орфографических правил, регулирующих написание приставок и суффиксов глаголов и глагольных форм, умению пользоваться алгоритмом применения правила.

3. Повторить пунктуационные правила в ССП, СПП, БСП, предложениях с разными видами синтаксической связи.

4. В аспекте написания сочинения необходимо продолжать формировать умения по комментированию проблемы: умение находить примеры и пояснять их, анализировать отношения между примерами.

4.2. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Глава 3 Методический анализ результатов ЕГЭ

ПО литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

4.3. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 29

2021 г.		2022 г.		2023 г.
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.
		0	0	2

4.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 210

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.
Женский					2
Мужской					0

4.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹¹, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 211

№ п/ п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Глава 4 ЛИТЕРАТУРА. УЧЕБНИК для 11 КЛАССА. 2 ЧАСТИ. ЖУРАВЛЕВ В.П. 2021	
	...	

4.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

ЕГЭ по литературе сдают учащиеся 11 класса, планирующие связать жизнь с лингвистикой.

Таких учащихся очень мало.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

¹¹Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

5.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

12.	ниже минимального балла ¹²	0
13.	от 40 до 60 баллов	0
14.	от 61 до 80 баллов	0
15.	от 81 до 90 баллов	0
16.	От 90 до 100 баллов	2
17.	Средний тестовый балл	98

5.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 212

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО	
		2021 г.	2022 г.
18.	ниже минимального балла ¹³ , %	0	0
19.	от минимального балла до 60 баллов, %		
20.	от 61 до 80 баллов, %		
21.	от 81 до 99 баллов, %		
22.	100 баллов, чел.	0	0
23.	Средний тестовый балл		

5.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

5.3.1.в разрезе категорий¹⁴ участников ЕГЭ

Таблица 213

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
5.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
6.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,00%	0
7.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,00%	0

¹²Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

¹³Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

¹⁴Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
8.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	50,00%	0
9.	Количество участников, получивших 100 баллов	50,00%	0

5.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

В 2023 году выпускники ОО демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по литературе, что доказывает хороший уровень подготовки по предмету.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

6.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

6.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 214

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁵			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.
1	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100		0	0
2	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100		0	0
3	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100		0	0
4	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100		0	0
5.1, 5.2	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1	П	100		0	0
6	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	П	88		0	0
7	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100		0	0
8	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100		0	0
9	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100		0	0

¹⁵Вычисляется по формуле $\frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁵			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.
10.1 -10.2	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1	П	100		0	0
11	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	П	100		0	0
12.1 -12.5	1.1–1.5, 2.1– 2.10, 3.1–3.2	В	100		0	0

6.1.2.Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ показывает, что участники ЕГЭ испытывали трудности при выполнении 6 задания. Все остальные задания, процент выполнения которых оказался максимальным, затруднений не вызвали. Максимальный уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий базового уровня:

Задание 3 проверяет знание сюжета эпического, лироэпического и драматического произведений, системы персонажей, портретных черт или отдельных высказываний героев и является традиционно трудным для выпускников всех групп. Показатели его выполнения выявили блестящее, закреплённое в памяти выпускников знание художественных текстов, изученных ранее. Таким образом, для базового уровня проблемными не являются задания на установление соответствий между отдельными фактами, а также на знание тропов и стихотворных размеров.

При выполнении заданий высокого уровня (написание большого сочинения) проблем не возникло. Участнику экзамена нужно привлечь текст для аргументации (критерий 2), показать своё владение терминологией (критерий 3) и речью (критерий 5). В заданиях высокого уровня – полноформатное сочинение – ниже 100 процент выполнения пришелся на критерий 5 (соблюдение речевых норм).

6.1.3.Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе

альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и

познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в

соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,

устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для

решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и

сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать

конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Высокие результаты выполнения заданий ЕГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения заданий 1-26 влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

7.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

При подготовке к единому государственному экзамену по литературе педагоги и выпускники использовали рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ 2022 года.

Планомерная подготовка учащихся, отслеживание ее через систему мониторингов в самих ОО и внешних мониторингов, поурочный контроль самостоятельной работы учащихся и домашние задания по текущему материалу в формате ЕГЭ определили положительную динамику результатов экзамена по литературе. Следует отметить, что в 2023 году процент выполнения ряда заданий, проверяющих сформированность языковой и лингвистической компетенций, оказался выше, чем в прошлые годы, и это привело к повышению среднего балла.

7.1.1. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

В ходе анализа результатов ЕГЭ определены основные затруднения

обучающихся. В рамках подготовки к ЕГЭ по литературе необходимо:

- 1 Включать задания базового уровня в домашние и классные работы учащихся старшей школы, добиться четких ответов на поставленные вопросы с опорой на текст.
- 2 Уделять больше внимания качеству чтения программных текстов, проводить самостоятельные работы на знание текста на уроках во время изучения произведения.
- 3 Для выполнения задания 12 и выпускного (итогового) сочинения запланировать в 10 и 11 классах уроки по написанию таких сочинений с предварительным составлением плана и подбором обоснований из текста.
- 4 Продолжить работу по формированию умения воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы
(художественная структура;
тематика;
проблематика;
нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения.

7.2. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

**Глава 5 Методический анализ результатов ЕГЭ
по математике профильный уровень**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 5-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
22	70,96	15	62,5	18	62,07

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5	22,73	5	33,33	8	44,44
Мужской	17	77,27	10	66,67	10	55,56

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹⁶, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 5-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	

¹⁶ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	С. М. Никольский, М. К. Потапов, Н. Н. Решетников, А. В. Шевкун, «Алгебра и начала математического анализа. 10 класс: базовый и углубленный уровни», М.: Просвещение, 2018г. С. М. Никольский, М. К. Потапов, Н. Н. Решетников, А. В. Шевкун, «Алгебра и начала математического анализа. 11 класс: базовый и углубленный уровни», М.: Просвещение, 2018г. Л. С. Атанасян, В. Ф. Бутузов, С. Б. Кадомцев, «Геометрия, 10-11: Учебник для общеобразовательных учреждений», М.: Просвещение, 2018г.	

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

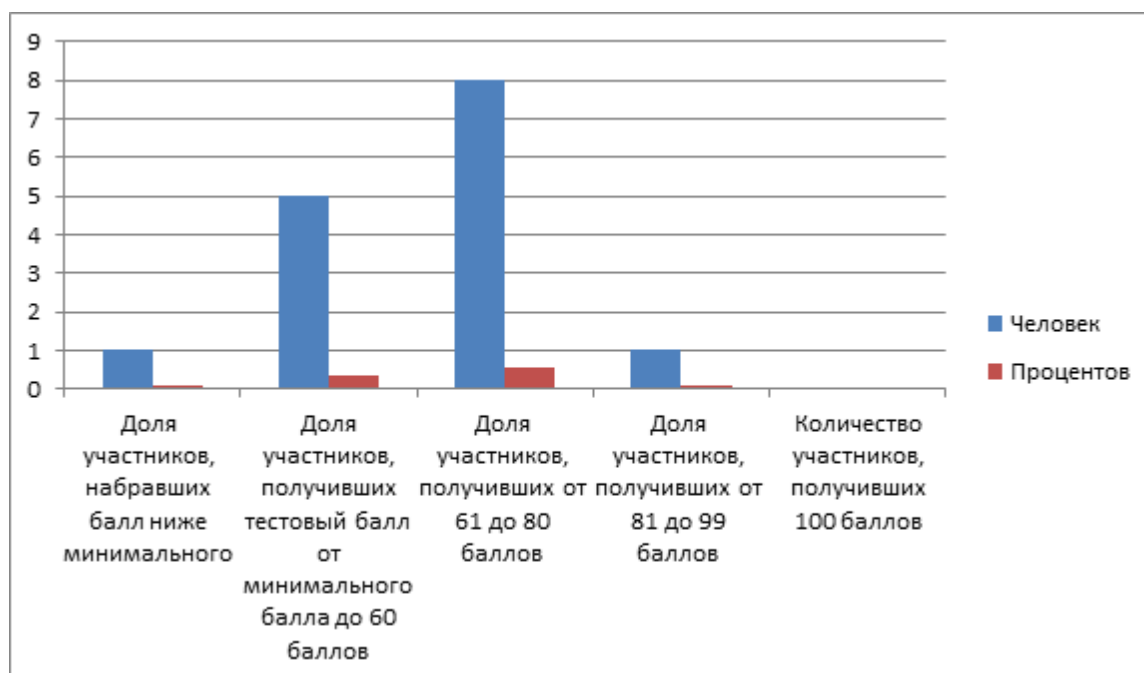
На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Увеличение количества учащихся по сдаче экзамена на профильном уровне в связи с индивидуальными запросами обучающихся .

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ¹⁷ , %	0	6,67	5,56
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	40,91	33,33	33,33
3.	от 61 до 80 баллов, %	50,00	53,33	83,33
4.	от 81 до 99 баллов, %	9,09	6,67	5,56
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	60,6	58,3	60,2

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 5-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,6	-

¹⁷ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33,3	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	55,6	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	5,6	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	-

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

- Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог в 2023г. по сравнению с 2022г. уменьшилась на 1,11 %.
- Доля выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов в 2023г. по сравнению с 2022г. не изменилась (33,33 % и 33,33 %).
- Доля выпускников, набравших от 61 до 80 баллов в 2023г. по сравнению с 2022г. значительно возросла на 30 %.
- Доля выпускников, набравших от 81 до 100 баллов в 2023г. по сравнению с 2022г. незначительно уменьшилась на 1,11 %.
- Средний балл в 2023г. по сравнению с 2022г. увеличился на 1,9 балла.

год	Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом в 1-2 балла	Доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки
2022	1/4,2%	6/25%
2023	1/3,5%	9/50%

Глава 6

Глава 7 Методический анализ результатов ЕГЭ

по физике
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 7-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
18	58	8	33	12	41,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 7-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4	22	0	0	5	17,2
Мужской	14	78	8	100	7	24

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹⁹, которые использовались в ООв 2022- 2023 учебном году.

Таблица 7-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Касьянов В.А. Физика. Углубленный уровень. Дрофа. 2019 г.	

¹⁸Количество участников основного периода проведения ГИА

¹⁹Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Увеличение количества учащихся по сдаче экзамена в связи с индивидуальными запросами обучающихся

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 7-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла ²⁰ , %	5	0	0
8.	от минимального балла до 60 баллов, %	61,6	75	75,1
9.	от 61 до 80 баллов, %	33,4	0	8,3
10.	от 81 до 99 баллов, %	0	25	16,6
11.	100 баллов, чел.	0	0	0
12.	Средний тестовый балл	56,3	58,9	61

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.1.1 в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 7-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	75,1	0

²⁰Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	8,3	0
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	16,6	0
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2. 4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

По сравнению с предыдущим годом увеличилось количество учащихся, получивших от 61 до 80 баллов, уменьшилась доля обучающихся, набравших от 80 до 99 баллов. Средний балл увеличился на 2,1.

год	Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом в 1-2 балла	Доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки
2022	0	2/25%
2023	0	2/16,7%

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Проблема: неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное Оформление письменного решения задачи.

Причина:

следственные связи между процессами и явлениями, а также неумение составить логические цепочки, которые приводят к правильному ответу.

Ещё одна проблема участников экзамена: записав все необходимые и достаточные формулы для решения задачи, учащиеся не приводят полностью математические преобразования, приводящие к правильному ответу. Для устранения этих ошибок при сдаче экзамена учителю необходимо стараться ориентироваться на критерии оценивания заданий с развернутым ответом.

3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 7-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

²¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	83		77	100	100
2	Использовать графическое представление информации	П	100		100	100	100
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	50		25	0	100
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	71		67	100	75
5	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	67		55	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	79		72	100	100
7	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	92		88	100	100
8	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	83		67	100	100
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	79		78	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	88		83	100	100
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	79		72	100	100
12	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	67		56	100	100
13	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	100		100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	83		67	100	100
15	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	87,5		83	100	100
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75		72	100	100
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	87,5		83	100	100
18	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	92		88	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	71		68	100	100
20	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	54		44	100	100
21	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	58		38	100	100
22	Определять показания измерительных приборов	Б	83		89	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	92		89	100	100
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	14		0	66	17
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	В	58		44	100	100
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	В	12,5		6	50	25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	22		4	33	100
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	11		4	33	50
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	14		4	0	67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики (обоснование)	В	25	...	22	100	50
30	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	14		4	33	50

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,

- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету**).

○

По результатам выполнения заданий, проверяющих одинаковые знания и требующих одинаковых умений, можно считать достаточным: вычисление значений физических величин с использованием изученных законов и формул: второй закон Ньютона, принцип суперпозиции, средняя кинетическая энергия теплового движения молекул, относительная влажность воздуха, сила Лоренца, закон радиоактивного распада; проведение анализа физических процессов: равномерное прямолинейное движение, движение по окружности, изопроцессы; определение показания измерительных приборов; решение заданий базового уровня по темам: «Молекулярная физика», «Механика», «Электродинамика», «Квантовая физика». По результатам выполнения заданий, проверяющих одинаковые знания и требующих одинаковых умений, которые нельзя считать достаточными: определение значений физической величины с использованием изученных законов и формул: уравнение гармонических колебаний, энергия заряженного конденсатора, сила тока; анализ физических процессов (явлений), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики, применение при описании физических процессов и явлений величин и законов: свойства насыщенного пара, излучение и поглощение фотонов при переходе атома с одного уровня энергии на другой; установление соответствия между графиками и физическими величинами; правильная трактовка физического смысла изученных физических величин, законов и закономерностей.

3.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

На заседаниях методических объединений учителей физики школьного и муниципального уровней в 2023-2024 учебном году можно предложить следующие темы: «Результаты ЕГЭ по физике 2023 года. Типичные ошибки и недочеты во всех видах заданий, пути их устранения»; «Эффективные методы и приемы подготовки к ЕГЭ по физике»; «Стратегии проработки «трудных» для учащихся вопросов на ЕГЭ по физике»; «Межпредметный подход при подготовке обучающихся к ЕГЭ по физике»; «Решение практических заданий на ЕГЭ по физике»; «Формирование естественно-научной грамотности на уроках физики».

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество²² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 8-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2		3		6	

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 8-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	50	0	0	3	50
Мужской	1	50	3	100	3	50

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 8-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Семакин И.Г., Шеина Т.Ю., Шестакова Л.В. Информатика (углубленный уровень): учебник для 11 класса, в 2 кн. БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020	

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

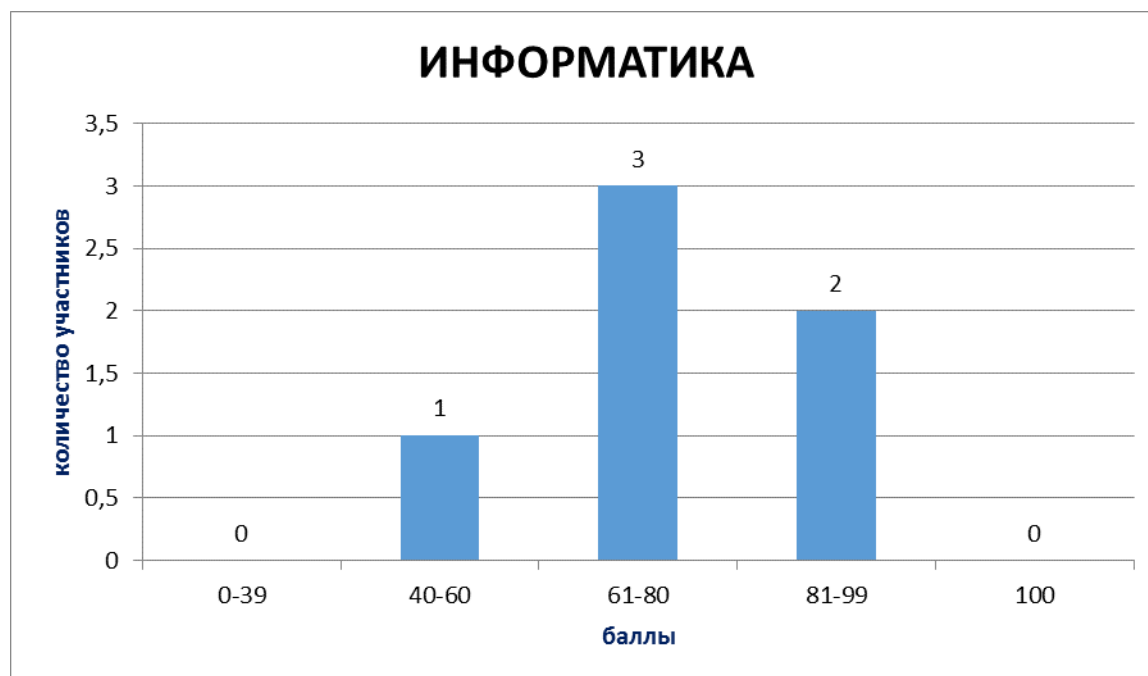
Продолжается рост числа участников ЕГЭ по Информатике и ИКТ как в числовом, так и процентном выражении. По сравнению с прошлым годом число сдающих экзамен по предмету увеличилось в 2 раза. Новая форма проведения экзамена и изменения в содержательной части не отпугнули учеников от выбора данного экзамена. Возможно, этот рост связан также с популярностью профессий, связанных с информационными технологиями, и планируемым увеличением бюджетных мест на специальности данного направления обучения.

²² Количество участников основного периода проведения ГИА

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
13.	ниже минимального балла ²³ , %	0	0	0
14.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	1	1
15.	от 61 до 80 баллов, %	2	2	3
16.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	2
17.	100 баллов, чел.	0	0	0
18.	Средний тестовый балл			75

²³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

1.5.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 8-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,17	0
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,50	0
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,33	0
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

год	Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом в 1-2 балла	Доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки
2022	0	0
2023	0	2/33,3

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 8-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	83,3	0	0	100	100
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	100	0	100	100	100

²⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	100	0	100	100	100
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	83,3	0	0	100	100
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	50	0	0	33,3	100
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	33,3	0	0	33,3	50
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	83,3	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	33,3	0	0	33,3	50
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	66,7	0	100	33,3	100
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	100	0	100	100	100
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	83,3	0	0	100	100
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	50	0	0	33,3	100
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	83,3	0	100	66,7	100
14	Знание позиционных систем счисления	П	83,3	0	0	100	100
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	83,3	0	0	100	100
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	33,3	0	0	33,3	50
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	50	0	0	66,7	50
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	100	0	100	100	100
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	83,3	0	0	100	100
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	83,3	0	0	100	100
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	100	0	100	100	100
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и ц	П	66,7	0	0	66,7	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	33,3	0	0	0	100
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	33,3	0	0	33,3	50
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	25	0	0	16,7	50
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	25	0	0	0	75

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

Методический анализ результатов ЕГЭ

по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 8-7

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	2	8%	2	7%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 8-8

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	2	20%	2	13%
Мужской	0	0	0	0	0	0

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 8-9

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Вербицкая М.В., Каминс К.Д., Парсонс Д., Миндрул О.С.; «Forward» 2015	10%

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8-10

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
19.	ниже минимального балла ²⁵ , %	0	0	0
20.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	1

²⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрназдором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
21.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	1
22.	от 81 до 99 баллов, %	0	2	0
23.	100 баллов, чел.	0	0	0
24.	Средний тестовый балл	0	83	64

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий²⁶ участников ЕГЭ

Таблица 8-11

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
17.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0
18.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	0
19.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
20.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 8-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть 1.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	100%	0	100%	100%	0

²⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

²⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	25%	0	25%	25%	0
3-9	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	50%	0	29%	71%	0
10.	Понимание основного содержания текста	Базовый	100%	0	100%	100%	0
11.	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Повышенный	50%	0	0	100%	0
12-18	Полное понимание информации в тексте	Высокий	64%	0	71%	57%	0
19-24	Грамматические навыки	Базовый	58%	0	33%	83%	0
25-29	Лексико-грамматические навыки	Базовый	70%	0	40%	100%	0
30-36	Лексико-грамматические навыки	Высокий	64%	0	57%	71%	0
37.	Электронное письмо личного характера	Базовый	75%	0	50%	100%	0
38.	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	Высокий	90%	0	80%	100%	0
Устная часть 1.	Чтение текста с слух	Базовый	50%	0	0	100%	0
2.	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	Базовый	50%	0	25%	75%	0
3.	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Базовый	60%	0	20%	100%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	Высокий	61%	0	31%	90%	0

С заданиями базового уровня учащиеся справились с процентом выполнения 50 и выше, а с заданиями повышенного и высокого – более 20. Самыми успешно усвоенными элементами содержания являются: понимание основного содержания прослушанного текста, понимание основного содержания текста, письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Недостаточно усвоенные - понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полное понимание прослушанного текста, условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы).

Глава 9 Методический анализ результатов ЕГЭ

ПО ХИМИИ (наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 9-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	12,9	3	12,5	4	13,8

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 9-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа

		участников		участников		участников
Женский	1	25	1	33	2	50
Мужской	3	75	2	67	2	50

1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 9-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	В.В. Еремин, Н.Е. Кузьменко, А.А. Дроздов, В.В. Лунин Химия 11 класс углубленный уровень М.: Дрофа 2019.	

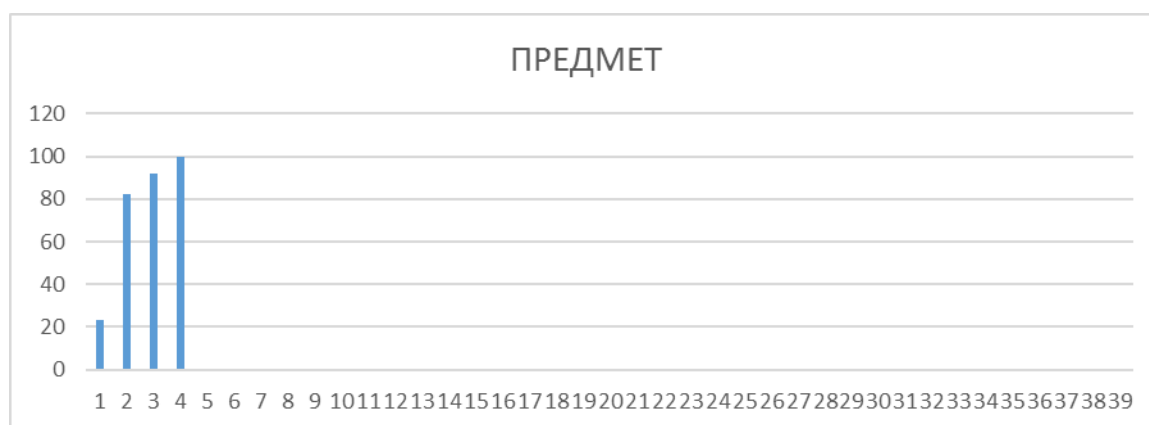
1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по химии за три анализируемых года остается стабильным

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.2 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.3 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9-4

№	Участников, набравших балл	ОО
---	----------------------------	----

п/п		2021 г.	2022 г.	2023 г.
25.	ниже минимального балла ²⁸ , %	0	0	1
26.	от минимального балла до 60 баллов, %	2	2	0
27.	от 61 до 80 баллов, %	0	1	0
28.	от 81 до 99 баллов, %	1	0	2
29.	100 баллов, чел.	0	0	1
30.	Средний тестовый балл	65,5	56,7	74,6

2.4 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.4.1 в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 9-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	25	0
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	50	0
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	25	0

год	Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом в 1-2 балла	Доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки
2022	0	0
2023	0	25

2.5 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁹				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	1	100	100			100
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA-IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов - меди, цинка, хрома, железа - по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA- VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	1	75	0			100
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	1	75	0			100

²⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	1	75	0			100
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	1	75	0			100
6	Характерные химические свойства простых веществ - металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ - неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	П	2	87	50			100
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических	П	2	75	0			100

	веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: 1. простых веществ - металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); 2. простых веществ - неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; 3. оксидов: основных, амфотерных, кислотных; 4. оснований и амфотерных гидроксидов; 5. кислот; 6. солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)						
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: 1. простых веществ - металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); 2. простых веществ - неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; 3. оксидов: основных, амфотерных,	п	2	75	0		100

	кислотных; 4. оснований и амфотерных гидроксидов; 5. кислот; 6. солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)						
9	Взаимосвязь неорганических веществ	п	1	75	0		100
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	1	75	0		100
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	1	75	0		100
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	п	1	75	0		100
13	Характерные химические	Б	1	75	0		100

	свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки							
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	П	2	75	0			100
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	2	75	0			100
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	П	1	75	100			100
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	1	75	0			100
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	1	50	0			66,7
19	Реакции окислительно-восстановительные	Б	1	75	100			66,7
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	1	75	0			100
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая,	Б	1	75	0			100

	нейтральная, щелочная						
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	2	66,7	0		83,3
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	2	100	100		100
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	2	25	0		50,0
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	Б	1	50	0		66,7

26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	1	75	0			100
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	1	75	0			100
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	Б	1	75	0			100
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	В	2	75	0			100
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	2	75	0			100
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	4	81	25			100
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	5	75	0			100
33	Установление молекулярной и структурной формул вещества	В	3	58	0			77,8
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в	В	4	50	0			66,7

виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания базового уровня имеют планируемый диапазон выполнения 60-90%.

Диапазон выполнения заданий базового уровня сложности в 2023 году составляет от 50% до 100%. Обучающиеся школы достаточно успешно справились с 12 заданиями базового уровня.

Задания базового уровня сложности с кратким ответом проверяют усвоение значительного количества (42 из 56) элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым. Задания данной группы имеют сходство по формальному признаку – по форме краткого ответа, который записывается в виде последовательности цифр или в виде числа с заданной степенью точности. Между тем, по формулировкам условия они имеют значительные различия, чем, в свою очередь, определяются различия в поиске верного ответа. Это могут быть задания с единым контекстом (как, например, задания 1–3), с выбором двух или нескольких верных ответов из пяти, а также задания «на установление соответствия между позициями двух множеств». Каждое задание базового уровня сложности независимо от формата, в котором оно представлено, ориентировано на проверку усвоения одного или нескольких элементов содержания, относящихся к одной теме курса. Однако это не является основанием для того, чтобы отнести данные задания к категории лёгких, не требующих особых усилий для формулирования верного ответа. Напротив, выполнение любого из этих заданий предполагает обязательный и тщательный анализ условия и применение знаний в системе.

Задания повышенного уровня имеют диапазон выполнения 25- 100%. Обучающиеся хорошо справились с данными заданиями, решаемость которых была выше нижней границы диапазона планируемой решаемости. Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом, который устанавливается в ходе выполнения задания и записывается согласно указаниям в виде определённой последовательности цифр, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углублённого уровней. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий в ситуации, предусматривающей применение знаний в условиях большого охвата теоретического материала и практических умений (например, для анализа химических свойств нескольких классов органических или неорганических веществ), а также сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания. В экзаменационной работе предложена только одна разновидность этих заданий: на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Это может быть соответствие между: названием органического соединения и классом/группой, к которому(-ой) оно принадлежит; фактором, влияющим на состояние химического равновесия, и

направлением его смещения; исходными веществами и продуктами реакции между этими веществами; названием или формулой соли и продуктами, которые образуются на инертных электродах при электролизе её водного раствора, и т.д.

Ниже ожидаемого уровня решаемости были выполнены задание № 24 Это задание направлено на проверку следующих содержательных линий: «Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений»

Задания с развёрнутым ответом предусматривают комплексную проверку усвоения на углублённом уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Они подразделяются на следующие разновидности: – задания, проверяющие усвоение важнейших элементов содержания, таких, например, как «окислительно-восстановительные реакции», «реакции ионного обмена»; – задания, проверяющие усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (на примерах превращений неорганических и органических веществ); – расчётные задачи. Задания с развёрнутым ответом ориентированы на проверку следующих умений: – объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций; – проводить расчёты указанных физических величин по представленным в условии задания данным, а также комбинированные расчёты по уравнениям химических реакций. Каждое из заданий высокого уровня сложности имеет свою шкалу оценивания (от 2 до 5 баллов) в зависимости от количества элементов ответа. Выполнить задание высокого уровня сложности на максимальный балл удастся только наиболее подготовленным выпускникам. Экзаменуемые, выполнившие эти задания полностью, принадлежат в основном, к группе наиболее подготовленных выпускников. Эти выпускники уверенно владеют следующими умениями: правильно выбирать вещества, способные быть участниками окислительно-восстановительных реакций или реакций ионного обмена; понимать сущность реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций; представлять текстовую информацию о химических реакциях в виде соответствующих химических уравнений, а также составлять уравнения реакций, иллюстрирующих схему превращений органических веществ. Наиболее сложным заданием для экзаменуемых была расчетная задача (задание 34). Для выполнения этого задания требовалось применить межпредметные умения по выявлению математической зависимости между заданными физическими величинами в соответствии с уравнениями химических реакций, а также по составлению математического уравнения для поиска неизвестной величины. Даже среди наиболее подготовленных выпускников получить максимальные 4 балла смогли лишь некоторые. Это задание способно дифференцировать даже наиболее хорошо подготовленных выпускников. Полученные данные свидетельствует о том, что в целом участники единого государственного экзамена по химии овладели содержанием химического образования, отраженным в федеральном компоненте государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни); набором основных предметных и метапредметных умений

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения.

Наиболее сложным заданием для экзаменуемых была расчетная задача (задание 34). Для выполнения этого задания требовалось применить межпредметные умения по выявлению математической зависимости между заданными физическими величинами в соответствии с уравнениями химических реакций, а также по составлению математического уравнения для поиска неизвестной величины. Даже среди наиболее подготовленных выпускников получить максимальные 4 балла смогли лишь некоторые. Это задание способно дифференцировать даже наиболее хорошо подготовленных выпускников. Полученные данные свидетельствует о том, что в целом участники единого государственного экзамена по химии овладели содержанием химического образования, отраженным в федеральном компоненте государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни); набором основных предметных и метапредметных умений

Глава 10 Методический анализ результатов ЕГЭ

по биологии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 10-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5	16	5	20,8	2	6,89

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 10-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	6,5	3	12,5	2	6,9
Мужской	3	9,7	2	8,3		

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 10-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биологические системы и процессы: 11 кл. 2020 год.	

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.2. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

2.3. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 10-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
31.	ниже минимального балла ³⁰ , %	0	0	0
32.	от минимального балла до 60 баллов, %	60	100	50
33.	от 61 до 80 баллов, %	20	0	50
34.	от 81 до 99 баллов, %	20	0	0
35.	100 баллов, чел.	0	0	0
36.	Средний тестовый балл	58,6	44,2	57,5

³⁰ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.4. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.4.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 10-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
26.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
27.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50	0
28.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50	0
29.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
30.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 10-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	50		0	100	

³¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. <i>Множественный выбор</i>	Б	100		100	100	
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. <i>Решение биологических расчётных задач</i>	Б	0		0	0	
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	50		0	100	
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Задание с рисунком</i>	Б	50		100	0	
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i>	П	50		50	50	
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	50		0	100	
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i>	П	50		0	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Задание с рисунком</i>	Б	50		0	100	
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Установление соответствия</i>	П	50		0	100	
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	25		0	50	
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	75		50	100	
13	Организм человека. <i>Задание с рисунком</i>	Б	50		0	100	
14	Организм человека. <i>Установление соответствия</i>	П	25		0	50	
15	Организм человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	75		50	100	
16	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	100		100	100	
17	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор</i>	Б	100		100	100	
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	50		50	50	
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	50		0	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление последовательности</i>	П	100		100	100	
21	Общебиологическое закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	100		100	100	
22	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	Б	100		100	100	
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	83,33		100	66,7	
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	50		33,33	66,7	
25	Задание с изображением биологического объекта	В	33,33		0	66,7	
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	33,33		0	66,7	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	16,66		0	33,33	
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	50		0	100	
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	0		0	0	

Задания базового уровня: №3 (0%), №11 (25%)

Задания повышенного уровня:

Задания высокого уровня: №25 (33,33%), №26 (33,33%), №27 (33,33%), №29 (0%)

Глава 11 Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 11-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
9	29	11	45,8	11	37,9

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 11-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего	чел.	% от общего	чел.	% от общего

		числа участников		числа участников		числа участников
Женский	7	22,6	9	37,5	7	24
Мужской	2	6,5	2	8,3	4	13,8

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 11-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Боголюбов, Лазебникова, Городецкая: Обществознание. 11 класс. Учебник. Базовый уровень. ФГОС2021 г.	

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количества участников ЕГЭ по предмету остаётся стабильным

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 11-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
37.	ниже минимального балла ³² , %	0	0	27,3
38.	от минимального балла до 60 баллов, %	11	18,2	36,4

³² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособннадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
39.	от 61 до 80 баллов, %	77,7	36,4	81,8
40.	от 81 до 99 баллов, %	11	36,4	27,3
41.	100 баллов, чел.	0	0	0
42.	Средний тестовый балл	71,1	70,3	56,5

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³³ участников ЕГЭ

Таблица 11-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
31.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	27,3	0
32.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	36,4	0
33.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	81,8	0
34.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	27,3	0
35.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁴

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального

³³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³⁴ При формировании отчетов по иностранному языку рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 11-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ Обществознание 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии и его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	78,7	33,3	100,0	100,0	66,7
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	80,7	33,3	100,0	100,0	100,0
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	63,6	33,3	0,0	0,0	100,0

³⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ Обществознание 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	81,5	16,7	100,0	100,0	100,0
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	72,4	66,7	50,0	50,0	83,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ Обществознание 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	66,5	0,0	100,0	100,0	100,0
7	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	51,1	16,7	50,0	100,	66,7
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	80,6	50,0	50,0	50,0	83,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ Обществознание 2023 г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев	Б	88,4	33,3	0,0	0,0	100,0
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	61,2	33,3	100,0	100,0	83,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ Обществознание 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	69,6	33,3	50,0	50,0	83,3
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций	Б	62,5	0,0	0,0	0,0	66,7
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	56,6	66,7	100,0	100,0	66,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ Обществознание 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	69,8	50,0	50,0	50,0	100,0
15	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	56,1	0,0	0,0	0,0	50,0
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	72,4	66,7	100,0	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ Обществознание 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17(2 Часть)	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	94,9	66,7	100,0	100,0	100,0
18	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	51,4	16,7	0,0	0,0	100,0
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	66,3	22,2	100,0	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ Обществознание 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	41,7	0,0	66,7	66,7	77,8
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	82,2	44,4	100,0	100,0	100,0
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	61,7	0,0	75,0	75,0	83,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ Обществознание 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	59,6	0,0	66,7	66,7	100,0
24	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	56,9	0,0	100,0	100,0	100,0
24,2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	28,0	0,0	100,0	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ Обществознание 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ³⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	49,3	0,0	50,0	50,0	100,0
25,2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	55,6	0,0	100,0	100,0	100,0
25,3	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	В	47,8	0,0	66,7	66,7	100,0

0

Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям региона:

Ниже средних значений по региону	Выше средних значений по региону
----------------------------------	----------------------------------

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Наиболее успешно выпускниками было выполнены задания 2,8,9,17 (процент выполнения довольно высок).

Уровень подготовки выпускников, не преодолевших минимальный балл, крайне низок. У них отсутствуют знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Они не владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук. В отдельных случаях относящиеся к этой группе распознают некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений и ситуативно применяют имеющиеся фрагментарные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности. Единственное исключение составляет умение искать информацию в источниках различного типа. Так, они извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (задание 17 выполняют 66,7 % , а также осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма).

Преодолевшие минимальный балл (42 т.б.) участники ЕГЭ с результатами ниже 60 т.б. демонстрируют определенные успехи в направлении сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Они достаточно уверенно владеют базовым понятийным аппаратом (задания 2,3,14,15), владеют умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задание 8 – 80 %). У них в большей мере, чем у выпускников, не набравших минимального балла, сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (задание 17- 100%), задание 21 на анализ графика спроса/предложения учащиеся данной группы выполняют с достаточно высокими результатами (91,7%).

Участники экзамена с результатами 61–80 т.б.: владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, составляющих основу разделов «Человек и общество», «Экономика» и «Социальные отношения»; анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями по всем разделам курса: от 60,8 до 98,9%; дают полный правильный ответ при выполнении соответствующих заданий; объясняют смысл понятия (задание 19 выполнение 100%. У данной группы выпускников сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (соответствующие задания выполнили около 98,9%).

Участники экзамена с результатами 81–100 т.б. демонстрируют полноценное владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире, о методах познания социальных явлений и процессов. Так, средний процент выполнения заданий 2, 5, 8, 10 и 14 расположен в диапазоне от 80 до 98,6%. Задание 18 выполняют 100%. Данная группа участников ЕГЭ владеет умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. С опорой на контекстные обществоведческие знания они используют информацию текста в другой познавательной ситуации, самостоятельно формулируют и аргументируют оценочные,

прогностические и иные суждения, связанные с проблематикой текста (задание 20 выполнили 77,8% .) Высокобалльники дают полные правильные ответы на задания 19, 21, 22, 23, 24. Доля получивших максимальный балл в зависимости от задания составляет от 85 до 92%. Вполне объяснимо, что только высокобалльники (100%) успешно выполняют задание 25.

Глава 12 Методический анализ результатов ЕГЭ³⁶

по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 12-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	19,4	5	20,8	5	17,2

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 12-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5	16,1	3	12,5	4	13,8
Мужской	1	3,2	2	8,3	1	3,4

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ) , которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 12-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	Сороко-Цюпа История. Всеобщая история. 11 класс. Новейшая история. Учебник. Базовый и углубленный уровень 2021 г.	
2.	Торкунов, Данилов, Горинов: История России. 10,11 класс. Учебник. Базовый и углубленный уровни. 2021г.	

³⁶ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 12-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
43.	ниже минимального балла ³⁷ , %	0	0	40
44.	от минимального балла до 60 баллов, %	66,7	40	20
45.	от 61 до 80 баллов, %	16,7	40	40
46.	от 81 до 99 баллов, %	16,7	40	0
47.	100 баллов, чел.	0	0	0
48.	Средний тестовый балл	56,5	64,8	46

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³⁸ участников ЕГЭ

Таблица 12-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
-------	----------------------------	------------------------------------	--------------------------

³⁷ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

³⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
36.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	40	0
37.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	20	0
38.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40	0
39.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
40.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁹

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 12-6

Номер задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁰
---------------	----------------------	-------------------	---

³⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

в КИМ	содержания / умения (Подробности- см. Спецификация ЕГЭ История 2023г.)	задания	средний	в группе не преодолев- ших минималь- ный балл	в группе от минимальн ого до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	67,1	50,0	0,0	100,0	0
2	Систематизаци я исторической информации (умение определять последовательно сть событий)	Б	64,0	0,0	0,0	50,0	0
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	67,2	50,0	50,0	100,0	0
4	Систематизаци я исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	70,1	33,3	66,7	83,3	0
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	52,1	0,0	0,0	75,0	0
6	Работа с письменным историческим источником	П	49,3	0,0	0,0	50,0	0
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	51,1	0,0	50,0	25,0	0
8	Работа с изображениями	Б	48,4	0,0	0,0	50,0	0
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	67,4	50,0	0,0	100,0	0

⁴⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ История 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	55,6	0,0	0,0	100,0	0
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	90,5	0,0	100,0	100,0	0
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	55,5	25,0	100,0	100,0	0
13 (2 Часть)	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	35,4	0,0	0,0	50,0	0
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	84,4	100,0	100,0	100,0	0
15	Работа с изображениями	П	74,2	0,0	0,0	100,0	0
16	Работа с изображениями	П	35,7	0,0	0,0	0,0	0
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	73,2	16,7	33,3	100,0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения (Подробности-см. Спецификация ЕГЭ История 2023г.)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	35,2	0,0	0,0	50,0	0
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	47,0	0,0	0,0	25,0	0
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	39,0	0,0	0,0	50,0	0
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	31,3	0,0	0,0	50,0	0

Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям региона:

Ниже средних значений по региону	Выше средних значений по региону
----------------------------------	----------------------------------

№1,2,4,№5,№6-11,№13,№19	№3,№12,
-------------------------	---------

Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) стали следующие:

1.Задание 7, которое проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).

2.Задание 10 - работа с исторической картой.

В 2023 году наибольшие трудности вызвало задание 16 (Работа с изображениями), средний процент выполнения задания – 0%. Выделим предварительно два задания, с которыми выпускники в 2023 году справились, получив наибольший процент выполнения: 1. В первой части выпускники лучше всего справились с заданием 4(Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)). 2. Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по истории выполнили задание 14, которое предполагает поиск исторической информации в источниках разных типов. Средний процент выполнения задания – 100%.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности: -систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);

- знание дат (задание на установление соответствия);
- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);
- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица); - работа с письменным историческим источником;
- работа с исторической картой (схемой);
- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
- характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде; - знание исторических понятий, умение их использовать.

Недостаточно усвоенные элементы: - знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);

- работа с исторической картой (схемой);
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.